WÓJT
Gminy Bartniczka

Bartniczka, dnia 04.03.2009 r.

341-03-03/09

Do wszystkich
uczestników postępowania
przetargowego

Dotyczy : unieważnienia postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę dróg gminnych na terenie gminy Bartniczka"

Uzasadnienie prawne :
Stanowi wystąpienie przesłanek określonych w art.93 ust.1 pkt 1 oraz pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 z późn. zm.) , gdyż wszystkie złożone w niniejszym postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu oraz wystąpiła okoliczność powodująca, że prowadzenie postępowania obejmującego ten zakres przedmiotu zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Uzasadnienie faktyczne :
Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 z późn. zm.) zamawiający odrzuca oferty nie odpowiadające treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia . Firma „Lambdar „ z Łodzi oraz „BUDOMOST" Spółka z o. o. – Zaścianki złożyły oferty nie spełniające wymogów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie pkt.III.2.7 SIWZ -opisu materiałów do realizacji zamówienia. Natomiast firmy MAR – DAR Marian Tompalski – Makówiec oraz Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Spółka z o. o. – Brodnica nie spełniły wymagań specyfikacji w zakresie pkt. III.2.2d SIWZ – wykaz wykonanych robót". Przedstawione wykazy wykonanych robót wraz z referencjami spełniają wymogi specyfikacji w stosunku do wartości zamówienia natomiast nie spełniają ich w stosunku do rodzaju robót określonych specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie omawiane oferty nawet w przypadku ich dopuszczenia do dalszej oceny także podlegałyby odrzuceniu ze względu na to, że przewyższałyby wartość, którą zamawiający mógł przeznaczyć na realizacje przedmiotu zamówienia-art.93 ust.1 pkt.4
Podstawą do unieważnienia przedmiotowego postępowania jest również fakt, że wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym. Powyższa przesłanka określona jest w art.93 ust.1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Po terminie otwarcia ofert tj. w dniu 26 lutego 2009 r. Zamawiający otrzymał pismo informujące o pozytywnej decyzji Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjętej Uchwałą Nr 15/161?09 z dnia 24.02.2009 r. w kwestii dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 projektu „Przebudowy nawierzchni drogi gminnej nr 080609C Jastrzębie – Łaszewo", co wiąże się z koniecznością przeprowadzenia odrębnej procedury przetargowej w tym zakresie. Bowiem zakres przebudowy drogi w tej części zamówienia różni się zakresem robót w stosunku do określonego przedmiotu zamówienia w

tym postępowaniu przetargowym. Decyzję powyższą uzasadnia także fakt, że Zamawiający nie przewidział składania ofert częściowych pkt.I.5 SIWZ.

Wobec powyższego postępowanie w sprawie tego zamówienia publicznego należało unieważnić

Wójt
Wiesław Biegański